

§ 24

**Valtatie 23 ja maantie 2600 risteysalueen asemakaavamuutos**

§ 166

Kunnanhallitus 28.02.2023 § 35

Satakunnan nykyisessä maakuntakaavassa Pomarkun kirkonkylän kohdalla valtatie 23 ja maantien 2600 risteysalueella oleva eritasoliittymävaraus vaikeuttaa tarpeettomasti Pomarkun kirkonkylän kehittämistä. Pomarkun kunta on selvittänyt maakuntakaavassa osoitetun eritasoliittymän tarpeellisuutta risteysalueen eteläneljännekseen suunnitteilla olevan uuden päivittäistavarakaupan hankesuunnittelun yhteydessä. Viranomaisten (ELY-keskus, Väylävirasto) kanssa käydyissä neuvotteluissa on yhteiseksi näkemykseksi muodostunut, että valtatie 23 ja maantien 2600 risteysalueella ei ole realistista eikä perusteltua tarvetta varautua maakuntakaavan mukaisen eritasoliittymän rakentamiseen.

Pomarkun kunta on ryhtynyt valmistelemaan valtatie 23 ja maantie 2600 risteysalueen asemakaavan muutosta, jonka tavoitteena on kaavoittaa risteysalueen eteläneljännekseen liikerakennustontti kaupan tarpeisiin. Kaavamuutoksessa myös varaudutaan tehdyn selvityksen perusteella valtatie 23 ja maantie 2600 liittymän parantamiseen porrastetuksi liittymäksi.

Esityslistan liitteinä on osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valtatie 23 ja maantie 2600 -liittymäselvitys suunnitelmineen.

Valmistelija

**Esittelijä** kunnanjohtaja Mikko Airaksinen

**Päätösehdotus** **Kunnanhallitus päättää**  
**1. asettaa vireille valtatie 23 ja maantie 2600-risteysalueen asemakaavan muutoksen**  
**2. hyväksyä ja merkitä tiedoksi asemakaavamuutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelman sekä liittymäselvityksen suunnitelmineen.**

**Päätös** Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja

Täytäntöönpano

Kunnanhallitus 20.06.2023 § 128

Ympäristösuunnittelu Oy on valmistellut risteysalueen asemakaavaluonnosta valmisteltu kunnanhallituksen 28.2.2023 päätöksen ja kunnan viranhaltijoiden palautteen pohjalta.

Asemakaavan muutoksella on tarkoitus kaavoittaa valtatie 23 ja maantien 2600 risteysalueen eteläpuolella sijaitseva Satakunnan osuuskaupan omistama kiinteistö 608-406-2-66 liike- ja toimistorakennusten tontiksi (KL). Kaavamuutoksella osoitetun uuden KL- tontin pinta-ala on 4972 m<sup>2</sup> ja rakennusoikeus 1200 k-m<sup>2</sup>. Kaavamuutoksella mahdollistetaan uuden Sale-päivittäistavarakaupan rakentuminen valtatie 23 ja maantien 2600 risteysalueen eteläneljännekseen. Nykyisen Vanhatien varressa sijaitsevan kaupan on tarkoitus siirtyä kaavamuutoksen toteutuessa uudelle kauppapaikalle.

Kaavamuutoksella risteysalueelle osoitetun uuden päivittäistavarakaupan KL-tontin toteutuminen ei aiheuta liittymän parantamistarvetta. Kaavamuutosta varten laaditun liittymäselvityksen perusteella nykyisen nelihaaraliittymän toimivuudessa ei ole ongelmia nykytilanteen liikennemäärillä eikä liikennemäärien ennustettu kasvu aiheuta liittymässä toimivuusongelmia myöskään vuoden 2040 ennustetilanteessa. Asemakaavamuutoksen laadinnassa on huomioitu, että valtatie 23 ja maantien 2600 risteysalueen liittymäjärjestelyt tulevat todennäköisesti säilymään lähitulevaisuudessa nykyisellään.

Kaavamuutoksessa on kuitenkin varauduttu liittymäselvityksen ja viranomaisohjeistuksen mukaisesti myös liittymän parantamiseen porrastetuksi liittymäksi. Asemakaavamuutoksella osoitettu yleisen tien alue (LT) on mitoitettu huomioiden valtatie 23 ja maantien 2600 risteysalueen nykyiset liikennealueet sekä liittymäselvityksen mukaisen porrastetun liittymän tilan tarve. Yleisen tien alue laajenee risteysalueen pohjoisneljänneksessä porrastettuun liittymään varautumisen vuoksi. Risteysalueen etelä- ja länsineljänneksissä asemakaavan yleisen tien aluevaraus puolestaan hieman supistuu ja yleisen tien aluetta on muutettu suojaviheralueeksi (EV).

Asemakaavamuutos mahdollistaa Pomarkun kirkonkylän kaupallisten palvelujen kehittämisen sekä tarvittaessa myös risteysalueen liittymäjärjestelyjen parantamisen nykyistä maakuntakaavaa pienemmillä aluevarauksilla. Liikenneselvityksen tulosten mukaan tarvetta liittymäjärjestelyiden muuttamiselle ei ole nähtävissä, sillä nykyisen liittymän toimivuus kestää huomattavasti ennustettua suuremman liikennemäärien kasvun. Pomarkun kunnalla ei ole tarvetta muuttaa liittymän nykyisiä toimivia liikennejärjestelyjä.

Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan asemakaavaehdotus on pidettävä kunnassa julkisesti nähtävänä vähintään 30 päivän ajan. Esityslistan liitteenä on kaavamuutosluonnos liiteaineistoinen.

Valmistelija

Esittelijä

kunnanjohtaja Mikko Airaksinen

20.02.2024

§ 24

---

**Päätösehdotus**            **Kunnanhallitus päättää**  
**1. hyväksyä asemakaavan muutosluonnoksen ja kaavamuutoksen valmisteluaineiston sekä asettaa kaavaluonnosaineiston MRL 62 §:n ja MRA 30 §:n mukaisesti yleisesti nähtäville 30 päivän ajaksi.**  
**2. pyytää kaavaluonnoksesta viranomaislausunnot Varsinais-Suomen ELY-keskukselta, Satakuntaliitolta, Satakunnan museolta, Väylävirastolta ja tekniseltä lautakunnalta.**

**Päätös**                    **Asiasta käydyn keskustelun aikana Kaarlo Peltomaa ehdotti, että kaavan valmistelu palautetaan takaisin valmisteluun. Suvi Pakkala kannatti Peltomaan ehdotusta.**

**Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty esittelijän ehdotuksesta poikkeava, kannatettu ehdotus, on suoritettava äänestys. Puheenjohtaja teki seuraavan ehdotuksen äänestysmenettelyksi: ne jotka kannattavat esittelijän ehdotusta, äänestävät JAA, ja ne, jotka kannattavat Peltomaan ehdotusta, äänestävät EI. Ehdotus äänestysmenettelyksi hyväksyttiin yksimielisesti. Annetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 3 JAA - ääntä (Haapala, Kyrö-Anttila ja Päiviälä) ja 6 EI-ääntä (Hietanen, Jokinen, Lehtolampi, Pakkala, Peltomaa ja Salmela).**

**Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus päätti palauttaa asian takaisin valmisteluun.**

Lisätietoja

Täytäntöönpano

Kunnanhallitus 19.09.2023 § 166

Risteysalueen kaavaan liittyvistä erityiskysymyksistä on keskusteltu kaavaluonnoksen laatijan kanssa kunnanhallitukselta edellisessä kokouksessa saadun evästyksen pohjalta. Lisäksi on selvitetty kaavaluonnosaineistossa olevien asiakirjojen ohjaavuutta ja sitovuutta risteysalueen mahdollista tulevaa kehitystä silmällä pitäen.

Kaavakartta ja kaavamääräykset muodostavat varsinaisen juridisen kaavan. Kaavamuutos koskee luonnoksessa punaisella viivalla rajattua aluetta. Kaava-alueen vahvistusraja on merkitty kaavaluonnokseen punaisella katkoviivalla. Muilta osin asemakaava pysyy ennallaan.

Liiteaineistoon sisältyvä liikenneselvitys on MRL:n mukainen alustava ja yleisluontoinen asemakaavan perusselvitys, joka ei ole osa vahvistuvaa kaavaa. Liittymäjärjestelyiden muuttaminen käytännössä edellyttää Maantielain mukaisen tiesuunnitelman laatimista. Tiesuunnitelman tulee noudattaa voimassa olevaa vahvistunutta asemakaavaa.

20.02.2024

§ 24

Liikenneselvityksen tulosten mukaan tarvetta liittymäjärjestelyiden muuttamiselle ei ole nähtävissä, sillä nykyisen liittymän toimivuus kestää huomattavasti ennustettua suuremman liikennemäärien kasvun.

Valmistelija

**Esittelijä** kunnanjohtaja Mikko Airaksinen

**Päätösehdotus** Kunnanhallitus päättää

1. hyväksyä asemakaavan muutosluonnoksen ja kaavamuutoksen valmisteluaineiston sekä asettaa kaavaluonnosaineiston MRL 62 §:n ja MRA 30 §:n mukaisesti yleisesti nähtäville 30 päivän ajaksi.
2. pyytää kaavaluonnoksesta viranomaislausunnot Varsinais-Suomen ELY-keskukselta, Satakuntaliitolta, Satakunnan museolta, Väylävirastolta ja tekniseltä lautakunnalta

**Päätös**

Asiasta käydyn keskustelun aikana Kaarlo Peltomaa ehdotti, että asia palautetaan takaisin valmisteluun. Jarkko Lehtolampi kannatti Kaarlo Peltomaan ehdotusta. Puheenjohtaja rajasi keskustelun koskemaan vain asian palauttamista takaisin valmisteluun.

Puheenjohtaja totesi, että koska oli esitetty asian palauttamista takaisin valmisteluun eikä sitä hyväksytty yksimielisesti on suoritettava äänestys.

Puheenjohtaja teki seuraavan ehdotuksen äänestysmenettelyksi: ne jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista, äänestävät JAA, ja ne, jotka kannattavat asian palauttamista valmisteluun, äänestävät EI. Ehdotus äänestysmenettelyksi hyväksyttiin yksimielisesti. Annetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 3 JAA -ääntä (Haapala, Kyrö-Anttila, Päiviälä) ja 5 EI-ääntä (Hietanen, Jokinen, Lehtolampi, Peltomaa ja Salmela).

Puheenjohtaja totesi, että asia palautetaan takaisin valmisteluun.

Lisätietoja

Täytäntöönpano

Kunnanhallitus 20.02.2024 § 24

49/10.02.03/2023

Edellisessä kokouksessa esille nousseista kysymyksistä on keskusteltu risteysalueen kaavaluonnoksen laatijan kanssa. Saadun selvityksen perusteella

20.02.2024

§ 24

ei ole ilmennyt perusteita tehdä muutoksia valmistelussa olevaan kaavaluonnokseen. Mahdollisia muutostarpeita arvioidaan perusteellisesti kaavasta luonnosvaiheessa annettujen lausuntojen pohjalta.

Valtuutetuille järjestettiin 14.12.2023 infotilaisuus, jossa kuultiin Osuuskaupan näkemyksiä kaavamuuotosalueelle suunnitteilla olevasta vähittäistavarakaupan investointihankkeesta sekä keskusteltiin hankkeen vaikutuksista risteysalueen toimintoihin ja investoinnin edellyttämistä kaavoitusratkaisuista.

Valmistelija

Mikko Airaksinen

Esittelijä

kunnanjohtaja Mikko Airaksinen

Päätösehdotus

**Kunnanhallitus päättää**

**1. hyväksyä asemakaavan muutosluonnoksen ja kaavamutoksen valmisteluaineiston sekä asettaa kaavaluonnosaineiston MRL 62 §:n ja MRA 30 §:n mukaisesti yleisesti nähtäville 30 päivän ajaksi.**

**2. pyytää kaavaluonnoksesta viranomaislausunnot Varsinais-Suomen ELY-keskukselta, Satakuntaliitolta, Satakunnan museolta, Väylävirastolta ja tekniseltä lautakunnalta.**

Päätös

**Asiasta käydyn keskustelun aikana Kaarlo Peltomaa ehdotti, että asian käsittely palautetaan takaisin valmisteluun. Valmistelun yhteydessä pyydetään ulkopuolisen tahon tekemä yritysvaikutusten arviointi. Jarkko Lehtolammi kannatti Kaarlo Peltomaan ehdotusta.**

**Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty esittelijän ehdotuksesta poikkeava, kannatettu ehdotus, on suoritettava äänestys. Puheenjohtaja teki seuraavan ehdotuksen äänestysmenettelyksi: ne jotka kannattavat esittelijän ehdotusta, äänestävät JAA, ja ne, jotka kannattavat Peltomaan ehdotusta, äänestävät EI.**

**Ehdotus äänestysmenettelyksi hyväksyttiin yksimielisesti. Annetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 4 JAA -ääntä (Haapala, Kyrö-Anttila, Setälä-Hietanen ja Päiviälä) ja 5 EI-ääntä (Mäensivu, Jokinen, Lehtolammi, Peltomaa ja Salmela).**

**Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus päätti palauttaa asian takaisin valmisteluun. Valmistelun yhteydessä pyydetään ulkopuolisen tahon tekemä yritysvaikutustenarviointi.**

Täytäntöönpano

kunnanjohtaja, Mikko Airaksinen  
Tekninen johtajata, Timo Pihlaja